



Referent: *Simen Ingebretsen*

We're meeting the two of you, Mr. Grim and Mr. Loughney, today and have also been briefly introduced through the media to Mr. Bley. The three of you are described (by Fvn) as "friends" and "neighbors": have you ever invested, or done other types of business together, previously? Do you know each other as investors, and are you confident you want the same thing from this going forward?

Svaret: Den felles forbindelsen vi har er gjennom fotball. Alle er tidligere lagkamerater, men på grunn av aldersforskjellen spilte vi ikke på samme lag. Vi har aldri investert sammen i noe. Likevel er vi alle enige om hva vi ønsker å oppnå både for klubben og samfunnet rundt. Dette handler ikke bare om "oss" som kommer til Start. Vi er her for en lengre periode og ønsker å samarbeide med hele klubben på lang sikt. Med vår profesjonelle bakgrunn i business sammen med erfaringen vi har fra fotball, store turneringer og langvarig kunnskap er jeg sikker på at vi kan bringe mye kunnskap til klubben også. Det er ekstremt viktig alle føler at dette kan utvikle seg til et samarbeid på tvers av klubben og samfunnet generelt.

Why Start:

The most obvious question is: Why Start? I get there is a connection with Mick Priest, but I am assuming there is more to it than that?

Svaret: Vi ser et stort potensial i dette. Samtalene begynte i oktober, og dere er godt kjent med den veien vi har fulgt siden da. Når folk utenfra ser på oss nå, tenker de kanskje at vi er ganske dristige. Men vi ser dette som en unik mulighet. Mange klubber i Europa søker investorer, men dette er en klubb som også har en personlig betydning for oss, sier Roger. David forteller om deres opplevelser da de var her i desember, og alt det positive de opplevde både med menneskene og byen som helhet. Dette synes vi er svært spennende.

Financials and Strategy:

What can you tell us about the investment group? How many other investors are there? How's the structure of the investment company (IK Start USA LLC)? Are the three of you the controlling shareholders, with other minor investors? Is the structure likely to change? Can we be confident that the current set-up and intentions of the company are likely to stay the same in the foreseeable future?

Svaret: I USA er det mange skatteregler som gjelder. Konseptet vårt går ut på at vårt "venture-selskap" investerer i et norsk selskap. Dette er ikke bare vårt prosjekt, men åpner også for andre investorer. Det er viktig å få norske investorer med, så det blir ikke bare oss. På et høyt nivå vil det amerikanske selskapet bli eier av det norske selskapet, hovedsakelig av skattemessige årsaker i USA. I et LLC (Limited Liability Company) kan det være flere investorer. Alle som investerer får aksjer. Roger vil være den største aksjonæren, men vi ønsker også å ha flere. Vi vil introdusere dere for flere investorer, og noen av dem vil dere kanskje ikke møte personlig. Det vil ikke bli mange investorer, men heller noen få nøye utvalgte. Samtidig, med dette norske selskapet, åpner det også for norske investorer. På denne måten kan vi få flere norske samarbeidspartnere med eierandeler. Roger er opptatt av at dette skal være et prosjekt for Kristiansand/Agder, der vi alle er en del av det, ikke bare oss.

What are the most important aspects in creating a sustainable business model for the club going forward, in your opinion?

Svaret: Det pågår allerede samtaler med ordføreren i byen rundt stadionleie, men det er tydelig at klubben trenger hjelp. På kort sikt trenger vi mer enn 4000 tilskuere på kampene for å snu en negativ egenkapital på 7 millioner. Hvis vi får 1500 flere personer på hver kamp, tilsvarer dette 3-4 millioner NOK bare der. Så det er enkelt å regne hva dette betyr økonomisk. Vi mener løsningen på problemet ligger i hva dette fellesskapet er i stand til å oppnå. Vi ser bare hva som mangler av det "lille ekstra" fra oss for å gi klubben det nødvendige løftet. Vi ønsker å få dere engasjert og å tiltrekke flere tilskuere til kampene.

Assuming a deal is done, and based on your current knowledge, what do you consider a realistic best-case, most likely case and worst-case scenario within five years?

Svaret: Vi må være tålmodige, både dere og oss. Vi ser for oss potensielt to sesonger i OBOS-ligaen, denne og neste. Målet for neste år er å være i en posisjon hvor vi kan konkurrere om opprykk i 2025. Men vår plan for de kommende tre til fem årene er omfattende, med 65 sider. Så vi kan ikke dekke alt her. For sesong 4-5-6 er målet å stabilisere oss i eliteserien. Deretter, for sesongene 6-7-8, ønsker vi å klatre på tabellen. Vi kan ikke love noe, men dette er omtrentlig planen. Vi må ha realistiske forventninger.

What role do you see for the current, local investors Club21 in the club going forward?

Svaret: Som vi har nevnt, vil ikke dette bli vellykket uten et samarbeid mellom oss og norske investorer. Vi har løpende samtaler med C21, og vi håper at de vil bli en sterk samarbeidspartner i dette prosjektet.

What role do they see for themselves in the club? Do they actively want to participate in the management or prefer a more passive role?

Svaret: Vi ønsker å være aktive og interesserte, men samtidig vil vi ikke mikro-styre klubben. Vi kommer ikke til å fortelle Sveinung hvordan han skal gjøre jobben sin, men heller støtte og komme med ideer. Det er klubben selv som må drive seg fremover. Roger sier han helst ikke vil ha tlf. Nr. Til folk i klubben. De kan bare ha hans om de trenger ham. Vi er bare med for å bidra i ansettelsesprosessen når det er nødvendig.

The day when you no longer want to be part of our journey will come. How can the exit plan look so that you ensure that the club is better equipped for the future than it is today? What's your plan for a potential exit of the club?

Svaret: Roger sier at han håper det ikke blir behov for en exit. Det er ingen grunn til at vi ikke kan fortsette denne veien også videre etter 10 år. Selvfølgelig må vi ha en exit-strategi, for det kan alltid oppstå situasjoner. Men vi ser på dette som et langsiktig prosjekt. Hvis dere har tillit til oss og vi oppnår suksess sammen, vil vi fortsette fremover. Dualmodellen har standard på 10 år som basis. Exit plan er selvfølgelig en svært viktig del av avtalen vi har med dere, slik at vi ikke etterlater klubben i en dårligere tilstand enn den er nå. Vi har ABSOLUTT ingen intensjon om å forlate klubben i dårligere stand. Vi er alle klar over hvor viktig dette er. Avtalen skal være gjensidig, så hvis vi lykkes, lykkes dere også.

Good evening! In Norway, the net worth and the last year's income and tax of every citizen over 18 years of age are public information, as this is a matter of transparency. If the club was to be negotiating with Norwegian investors, the newspapers would probably print the numbers. Are you willing to share that information as well? Thank you!

Svaret: Vi forstår at det er kulturelle forskjeller. Jeg kommer ikke til å dele mine personlige finanser, sier David. Men som gruppe kan vi bekrefte og forsikre at vi har de midlene vi lover klubben.

Jesper/Even:

How is the dialogue with Jesper, and what role do you see him in? Do you want to make use of Even Brandsdal's expertise and experience, and possibly in what role?

Svaret: Roger: Christopher Langeland har vært en veldig viktig del av disse samtalene. Jeg håper alle verdsetter den jobben han gjør, og har gjort for dere. Jeg har også møtt Jesper og Even. Mick Priest har vært en generell rådgiver, og vi har møtt noen flere personer på veien. Det er noen åpne stillinger i Start som må fylles, og vi vil eventuelt være med på intervjuprosessene for å sørge for at det kommer flinke folk inn.

Other:

Hei. Hva er deres største bekymringer for øyeblikket i den pågående prosessen? Takk for deres engasjement så langt.

Svar: Dualmodellen er veldig komplisert. En virkelig komplisert forretningsmodell. Jeg vet ikke om den er unik, men den har vært veldig vanskelig å forstå. Nå begynner vi endelig å forstå den bedre. Men å komme frem til en avtale som alle er enige om, vil nok ta noe tid, men ikke for lang tid håper vi. Den eneste bekymringen vi har nå, er om vi faktisk klarer å lande en avtale som alle forstår og er enige om. For det er IKKE lett å lande en slik avtale.

Spørsmål som kom fra salen:

Spørsmål: Hvis ballen begynner å rulle og det kommer mange norske investorer inn, vil det være aktuelt for USA å ikke være den største eieren hvis flere norske kommer med?

Svar: Roger: Dualmodellen har en gitt plan vi forholder oss til. Hvis interessen øker, kan vi alltid øke den totale summen. Vår interesse er å sørge for at våre ideer blir realisert. Om det ender opp med 51 eller 70% eierskap, det vet jeg ikke. Vi har ærlig talt ikke tenkt på muligheten av å eie mindre enn andre.

Spørsmål: Hvordan vil dere fordele disse 40 millionene, og hvordan tenker dere å fordele dem, siden det er en betydelig sum over så mange år?

Roger: De 40 millionene strekker seg over 10 år, men jeg ser for meg at den største delen av denne summen vil bli brukt de to-tre første årene. Etter dette tenker vi ikke at klubben vil trenge så mye penger. Vi planlegger at klubben skal bli mer bærekraftig. Når det gjelder diskusjonen om stadion, så er det en helt annen prosess som vi ikke har startet på. Dette kommer i tillegg til dualmodellen. Vi er ikke en investeringsgruppe som har sittet lenge og ventet på å investere i en fotballklubb. Kjøp av stadion er IKKE en del av de 40 millionene. Prosessen forventes å være avsluttet innen 6 uker, senest 29. juni.

Å kjøpe stadion gir ikke klubben flere poeng i dag. Men hvis dere stoler på oss på lang sikt, vil vi helt sikkert begynne å diskutere kjøp av stadion og forbedring av infrastruktur for å løfte klubben ytterligere. Det pågår INGEN samtaler om dette nå fordi alt fokuset er på å stabilisere klubbens kortsiktige økonomi først.

Spørsmål: Det har blitt foreslått at dere vil delta i intervjuer for stillinger. Vil klubben også ha en intern prosess for dette?

Svar: Ja, vi ønsker å gi all kontroll til de ansatte som jobber her, men det er naturlig at vi er med å ansette dem. Vi kan også komme med noen kandidater fra oss i forskjellige stillinger. Vi vil ikke bestemme hvem klubben skal ansette, men vi kan komme med forslag til

rangering, og så må klubben selv ta den endelige beslutningen. Det er viktig at våre ideer også samsvarer med klubbens visjon.

Roger: Klubben lider under manglende kontinuitet, både generelt og for trenere og ansatte over lang tid. Det har vært altfor mye gjennomtrekk. Vi ønsker å bidra til å skape stabilitet. Sveinung står altfor alene sammen med Kristian. Det er altfor mye arbeid hver gang det skal ansettes nye personer i klubben, i tillegg til at det er kostbart. Kan ikke fortsette slik.

Spørsmål: Hvordan planlegger dere å samarbeide strategisk med klubben og styret?

Sport: Det er mange interessante personer å velge mellom. Det er et krevende landskap å manøvrere i. Målet er å etablere en sportsgruppe som kan håndtere alle sportslige beslutninger for oss. Som vi stoler på. Og som stoler på oss.

Forretning: Vi har hatt gode samtaler med Sveinung og Kristian. Vi har diskutert ting de liker å gjøre, og ting vi liker å gjøre. Vi har også snakket mye om hva fansen liker. Vi ønsker å sikre en god opplevelse for fansen. Det skal være gøy å gå på stadion.

Vi ønsker også å gjøre fansopplevelsen veldig god. Det skal bli gøy å gå på stadion. Hvis vi får muligheten til å samarbeide med dere, ser jeg for meg at vi, sammen med klubbstyret, kun vil være en signatur som bekrefter beslutningene til de ansatte i klubben. Roger vil flytte hit i sommer, som en fan. Han ønsker å dele opplevelsen og forståelse for dette. 6 uker minst sammen med sin familie. Han vil bli en del av klubben.

Spørsmål: Vi har vært gjennom dette tidligere med SED. Kan vi forvente at dere forstår vår historie og unngår å gjøre de samme feilene som SED gjorde? Og hva med Mick Priest, hva forventer dere av hans rolle i klubben?

Roger: Nei, vi har ikke planer om å endre noen tradisjoner. Vi ønsker bare å være en del av det dere allerede har og det dere ønsker å gjøre. Vi har ikke til hensikt å blande oss inn i deres historie og det dere står for.

Vi kjenner Mick godt, men vi har ikke hatt noen formelle samtaler med ham så langt.

Spørsmål: Jeg er skeptisk til at det skal landes en avtale så raskt, siden Start er så sårbare. I tillegg er jeg bekymret for juridiske kulturer og synspunkter på juss som må landes på så kort tid?

Roger og David: Vi har allerede møtt mange advokater både i Norge og USA, og vi er veldig trygge på at vi gjør alt riktig på vår side. Det er ekstremt viktig for oss, ikke bare for dere. Roger sier at de har forsøkt å lære seg norsk, og "vanskelig" er et ord de har blitt godt kjent med.

Men for å svare på spørsmålet: Vi vil sørge for at NFF (Norges Fotballforbund) er trygge på at denne avtalen er på plass. De har også kontroll over disse avtalene og må godkjenne dem slik at alt går i riktig prosesser.

Spørsmål: De sier de skal bruke mye av pengene de første 2-3 årene. Hva skjer om klubben ikke er bærekraftig på det tidspunktet?

Svar: Roger: Det er et godt spørsmål. Vi vil jobbe svært hardt for å unngå at dette skjer. Vi MÅ være proaktive. Hvis vi ikke ser den fremgangen vi trenger om 12 måneder, må vi tenke annerledes, se hva vi kan gjøre. Men svaret ligger i samfunnet. Vi kjenner forventningene til klubben dette året. Men det er plass til 14 000 her. Vi har unge spillere, en ung trener. Vi må støtte alle for å skape en positiv atmosfære. Når vi er her neste år, i stedet for å se på en negativ egenkapital på 7 millioner, kan vi kanskje forvente en negativ egenkapital på 2-3 millioner NOK. Dette vil bringe oss mye nærmere dit vi trenger å være. Dette er en investering på minimum 5 år. Alle som er med hos oss MÅ forstå at de ikke vil se noen profitt de første 5 årene. Det MÅ de forstå. Det er forventningen. Vi må ha realistiske forventninger. Hvis forventningene er realistiske, unngår man mye skuffelse. Etter 5 år håper vi på positive resultater.

Roger tilføyer: Vi har ikke hatt samtaler om å forhåndsbetale for å få spillere nå. Men jeg mener vi ikke bør selge flere spillere. Kan vi gjøre noe i dette overgangsvinduet? Kanskje. Hvis ikke må vi stole på Azar og det han gjør. Men i juni satser vi selvfølgelig på å gjøre noen forsterkninger. Vi bør ikke selge spillere til lagene vi konkurrerer mot. Ikke sant? Det har skjedd før, og det er forståelig. Men det burde ikke skje. Men dette er utenfor mitt

ekspertiseområde. Men vi vil heller selge spillere til klubber utenfor Europa. Vi ønsker ikke å konkurrere mot de samme spillerne de neste årene.

Spørsmål: Hva vil skje med overskuddet fra spillere som eventuelt blir solgt? Vil det reinvesteres eller bare tas ut som utbytte? Og hva med samarbeidet med lokale klubber/lokal forankring, som tidligere har vært et problem? Vil samarbeidet i stor grad rettes mot USA?

Svar: Roger: Det vil avhenge av modellen vi utvikler. Men vi er ikke her for å tømme klubben for penger. Vi følger med på nyheter på nettet, akkurat som dere. Hvis vi hadde kommet hit for å ta ut ALLE pengene, ville det vært merkelig. Det ville ikke vært smart. Hvis vi tar ut store summer, vil det være om 10 år. Da vil alle bli invitert til festen. For da har vi lykket.

Det er viktig å få med alle i samfunnet her. Både små og større klubber, både nære og fjerne. Dette er en stor del av vår 65-siders plan. Det er ingen grunn til at Start ikke kan invitere spillere fra ulike klubber i nærheten på prøvespill, og skape engasjement. Men dette er ikke vår jobb å blande oss med.

Spørsmål: Sier intensjonsavtalen noe om hvorvidt klubben har lov til å se på andre mulige investorer eller muligheter for å redde klubben? Og hvor lenge varer intensjonsavtalen med tanke på andre mulige investorer? Hvis det er en avtale nå som gir USA monopol på forhandlingene frem til 15. juli, når lisensen går ut, binder ikke dette klubben til avtalen på grunn av intensjonsavtalen?

Når det gjelder å redde egenkapitalen på andre måter enn gjennom investorer, vil det være mulig. Men da må de forlate forhandlingsbordet vårt først. I vår letter of intent står det at klubben bør arbeide mot å bli bærekraftig selv. Vi håper at klubben ikke ser på andre muligheter nå, slik at vi kan bygge opp deres tillit og gå videre sammen. Men om Start ikke ønsker diskutere med oss mer skal vi ikke være vanskelige eller kreve noe som helst. Men kommer det andre investorer på nåværende tidspunkt så må de snakke med oss. Men klubben kan fremdeles redde seg på andre måter som dere kjenner til.

Jeg tror intensjonsavtalen varer til 15. juli.

Roger: Viktig å si at vi kom ikke hit for å si at vi er det eneste valget dere har. Vi ønsker ikke at dere velger oss fordi vi er det eneste alternativet. Vi ønsker at dere velger oss fordi dere er komfortable med oss, ønsker oss, og ser potensialet med oss. Det finnes andre økonomiske rammer/muligheter for dere som fremdeles er på bordet. Vi har ikke plassert klubben i denne situasjonen. Vi ønsker bare å hjelpe. Det var en annen gruppe fra USA som var interessert, men de forsvant etter en dag.

Spørsmål: Det har ikke tidligere vært kommunisert at vi kan ha en avtale sammen med dere når det gjelder penger. Hvordan planlegger dere å jobbe med at det ikke blir "oss mot dere", men at vi sammen også finansielt står sammen i dette?

Svar: Roger: Hvis vi finner lokale investorer som ønsker å bidra med midler, ser jeg bare på det som en styrking av laget og er svært positiv til det. David legger til at denne klubben MÅ ha investorer også fra lokalsamfunnet. Dette handler ikke om "oss" eller "dere". Vi ønsker å involvere medlemmene. Derfor starter vi her nå. I dag møtte vi seniorgruppen. Det er derfor vi er her. Vi kan ikke gjøre dette gjennom Twitter eller Teams. Vi ønsker å være til stede. Face to face. Det er den eneste veien fremover.